

# LES EFFETS DE LA CRISE SANITAIRE SUR LA SITUATION DES HABITANTS DES QUARTIERS PRIORITAIRES

A Marseille, le 29 Septembre 2020

Il est sans doute prétentieux de prévoir des effets à une crise dont on ne mesure pas encore toutes les dimensions qu'elle peut prendre.

Ce travail s'appuie sur une analyse des différentes dimensions de la vie des habitants qui ont pu être modifiées par le confinement ou encore qui peuvent l'être par la crise économique et sociale qui s'amorce.

L'analyse qui suit cherche donc à analyser ces dimensions et les fragilités qu'elles révèlent.

« Nos fragilités d'hier sont nos difficultés d'aujourd'hui »

# Introduction

# Les dimensions observées

L'usage du numérique

Les personnes âgées

Les enfants et les familles vulnérables

Le budget des ménages

La jeunesse

L'emploi

Les déterminants sociaux de santé

La dynamique des territoires

# Méthodologie

Pour chacune de ces rubriques nous avons analysé quels étaient les indicateurs de fragilité observés

Ceux-ci proviennent des échanges, groupes de travail réalisés par le Compas avec les acteurs de la politique de la ville, des CCAS, des Départements pour lesquels nous travaillons.

Ces indicateurs sont territorialisés et analysés comparativement

A blue ribbon graphic with a folded end on the left side, containing white text.

# La fragilité des familles et des enfants

La crise a fortement renforcé les inégalités entre familles et donc entre enfants.

Les enjeux concernent la qualité des logements, le surpeuplement, la structure des ménages, le lien à l'emploi, le niveau de formation des parents, l'équipement en numérique des ménages

La question de l'accès et de la maîtrise du numérique est aussi « centrale » notamment suite aux effets du confinement

## LES ENJEUX

## 3 grands groupes d'indicateurs :

Les indicateurs liés aux conditions de logements et indirectement aux ressources des ménages

Les structures familiales (en intégrant notamment la taille des fratries et la monoparentalité)

Les liens à l'emploi et le niveau de formation des parents



Les indicateurs retenus

Au total 7 indicateurs de fragilité.  
Si un enfant en cumule 4 il est alors considéré comme fragile

Une illustration :

Pour TPM, 42% des enfants qui vivent dans un des QPV sont en situation de « vulnérabilité ». Ce taux peut monter à 59% sur la Beaucaire

A l'extérieur des QPV, les taux sont de 15% sur TPM, de 14% pour le Var et de 13% en France



La  
vulnérabilité  
des enfants

## Un indicateur spécifique : le surpeuplement

Ainsi, à Nice, 25% des ménages dans les quartiers prioritaires sont en situation de surpeuplement. Ce taux peut monter à 38% dans le quartier de l'Ariane. Sur Nice, le taux est de 15%.

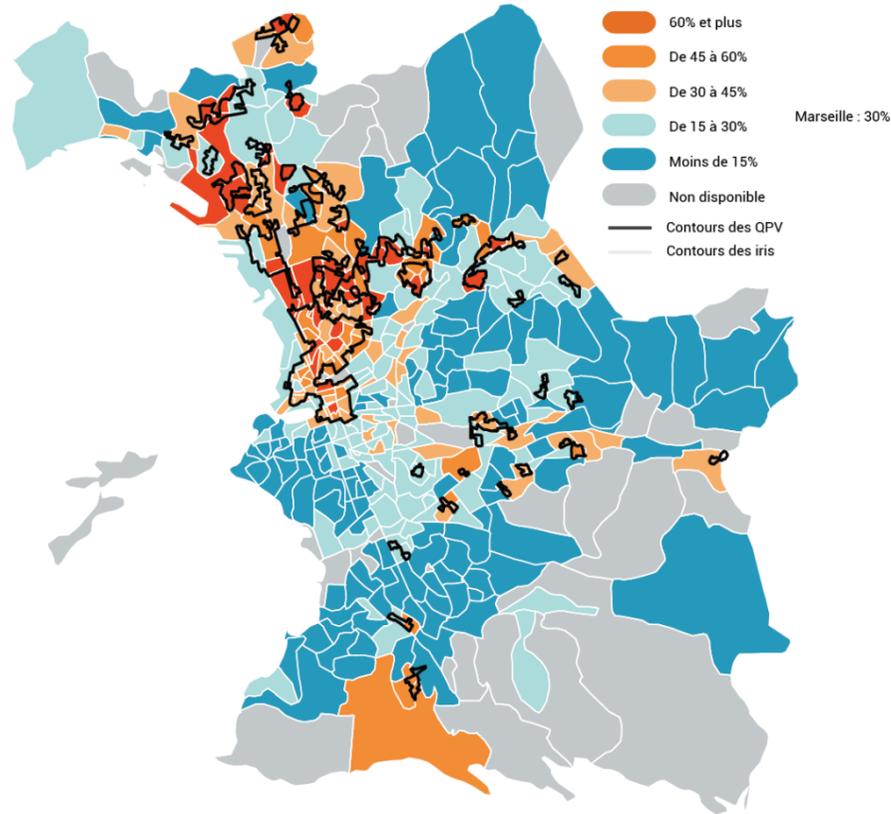
51% des situations de surpeuplement concernent des couples parentaux et 28% des familles monoparentales. Les autres peuvent être des co-locataires par exemple.

Majoritairement le surpeuplement concerne des ménages qui vivent dans le parc social qui accueille ainsi des grandes familles.



**Part des mineurs en situation de fragilité (%)  
Cumulant au moins 4 facteurs de risque**

Source : Insee RP 2016, traitement et calculs ©Compas



Une carte de  
synthèse sur  
Marseille un  
territoire où les  
différences sont très  
importantes



La fragilité  
numérique

## Les enjeux

Deux axes :

Premier axe : les personnes ayant des difficultés dans l'usage (accès et maîtrise)

Les populations âgées, mais aussi une partie des jeunes ne maîtrisent pas suffisamment les outils numériques

Le coût (matériel et accès aux réseaux) est une source d'inégalité

Le niveau de formation et le lien à l'emploi sont prédominants dans l'appropriation des plateformes en ligne

Deuxième axe : les personnes ayant besoin pour leur vie quotidienne de l'accès au numérique

L'usage principal pour les ménages est celui de l'administration numérique (incluant l'ensemble des services pour lesquels le numérique est utile)

Les ménages qui ont le plus besoin de l'outil sont aussi ceux qui peuvent faire « grossir » le non recours

# Les indicateurs retenus

Pour l'usage :

- L'âge
- Le niveau de formation
- La CSP
- Le lieu de vie (pour l'accès tout simplement)
- Le lien à l'immigration
- Le niveau de vie

Pour les besoins administratifs

- Les familles
- La demande d'emploi
- Le niveau de dépendance aux prestations

# Synthèse des indicateurs pour les territoires du Grand Avignon

## Les facteurs de risque par quartier - Indice de rupture face au numérique

Source : Insee, RP fichiers détail 2016 - Traitements ©Compas

	Indice de rupture face au numérique	Bas niveaux de formations parmi les 15 ans et plus non scolarisés		Immigrées dans la population		Personnes sans emploi parmi les 15 ans et plus		Taux de Pauvreté	70 ans et plus dans la population	
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	%	Nb	%
QP Monclar Champfleury	22	5 996	52,8	6 486	36,3	3 875	70,0	50,2	1 756	9,8
QP Quartiers Nord Est	22	1 953	46,3	1 843	29,9	1 509	67,0	48,7	595	9,6
QP Quartier De Saint Chamand	21	707	49,6	821	36,4	387	76,1	57,3	175	7,7
QP Quartiers Joffre et Centre Ville	19	674	44,8	556	24,0	771	54,6	44,2	201	8,7
QP du Grand Avignon	22	9 331	50,4	9 706	34,0	6 542	68,6	49,8	2 726	9,5
Hors QP du Grand Avignon	21	17 931	30,3	11 084	13,6	28 934	57,3	22,6	10 768	13,2
Avignon	20	22 817	35,3	18 278	19,8	29 164	60,8	31,0	11 276	12,2
Le Pontet	19	4 446	34,1	2 512	14,3	6 312	55,8	23,0	2 248	12,8
CA du Grand Avignon	17	43 118	30,6	25 541	13,2	70 252	55,5	21,3	25 253	13,0
Gard	15	174 308	31,4	65 134	8,8	267 613	56,3	19,8	105 841	14,3
Vaucluse	16	134 713	32,3	61 898	11,1	209 674	54,2	19,7	76 933	13,8
Provence-Alpes-Côte d'Azur	15	1 121 920	29,8	532 065	10,6	1 912 164	54,2	17,2	741 732	14,8
France Métropolitaine	15	13 648 130	29,0	6 095 510	9,5	26 167 362	50,4	14,7	8 003 744	12,4

Valeur inférieure à celle de CA du Grand Avignon

Valeur proche de celle de CA du Grand Avignon

Valeur supérieure à celle de CA du Grand Avignon

Les territoires de la politique de la ville sont ceux qui ont les indices de fragilité les plus importants du territoire. Seul l'indicateur concernant les plus de 70 ans ne ressort pas dans les quartiers concernés

# Des besoins pour l'accès aux droits

A nouveau les territoires les plus fragiles face à la maîtrise du numérique sont ceux qui ont le plus besoin de celui-ci pour l'ouverture de leurs droits. La dépendance aux prestations y est plus forte

	Indice de besoins pour l'accès aux droits	Part des revenus issus des prestations		Part des ménages ayant des enfants de 6 à 18 ans		Taux de chômage estimé "Compas"	
		%	Nb	%	Nb	%	Nb
QP Monclar Champfleury	15	24,7	1 986	29,4	2 338	38,4	
QP Quartiers Nord Est	14	24,5	678	26,7	960	39,7	
QP Quartier De Saint Chamand	15	33,3	261	32,2	415	53,5	
QP Quartiers Joffre et Centre Ville	14	20,0	250	26,1	297	28,1	
<b>QP du Grand Avignon</b>	<b>15</b>	<b>24,8</b>	<b>3 175</b>	<b>28,7</b>	<b>4 010</b>	<b>38,8</b>	
Hors QP du Grand Avignon	10	8,6	6 590	16,5	8 100	22,3	
Avignon	12	11,9	8 214	18,7	10 640	27,3	
Le Pontet	12	8,8	1 551	21,5	1 470	19,1	
<b>CA du Grand Avignon</b>	<b>10</b>	<b>7,6</b>	<b>18 162</b>	<b>20,8</b>	<b>16 060</b>	<b>18,7</b>	
Gard	11	7,2	70 188	21,3	59 400	18,7	
Vaucluse	10	6,7	53 166	21,6	46 090	18,6	
Provence-Alpes-Côte d'Azur	9	5,7	455 001	20,1	388 670	17,6	
France Métropolitaine	9	5,4	5 965 000	20,9	4 182 170	14,0	

Valeur inférieure à celle de CA du Grand Avignon

Valeur proche de celle de CA du Grand Avignon

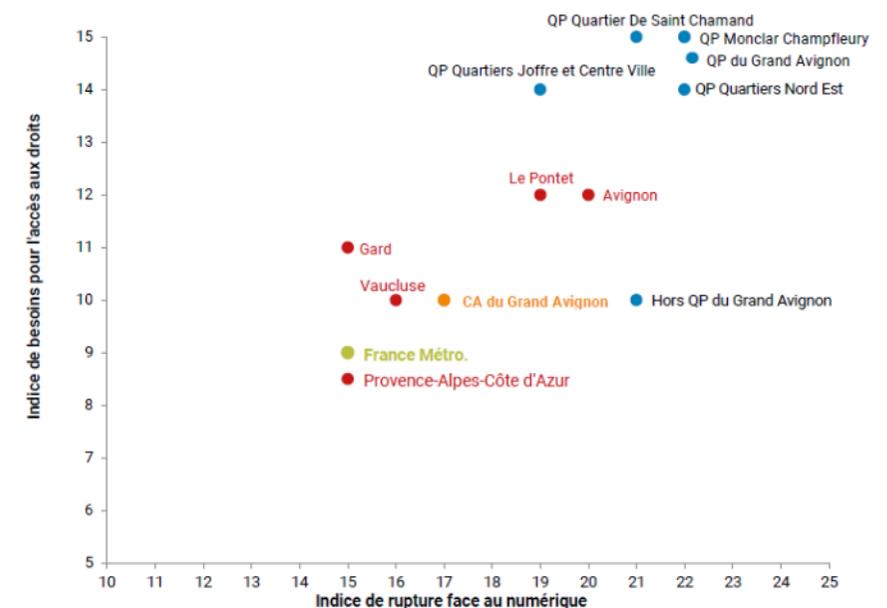
Valeur supérieure à celle de CA du Grand Avignon

# Une corrélation parfaite : « on en demande plus à ceux qui ont le moins accès »

L'analyse entre les deux axes nous permet de mettre en évidence la forte corrélation entre les deux dimensions de l'indicateur : besoins et difficulté de maîtrise ou d'accès

## Analyse croisée des deux indices sur la fragilité numérique dans les QP de la CA du Grand Avignon

Source : Insee, RP fichiers détail 2016 - Traitements © Compas



# Agir pour limiter la fracture numérique et la perte de droits

Le maintien des guichets de proximité et de l'humain dans les relations

Le développement des espaces publics numériques mais cela à grande échelle dans les quartiers

L'accompagnement et la formation des usagers

Développer la notion de droit à internet à l'équivalent d'un droit à l'alimentation ou au logement. Un droit au numérique et un droit à l'accès à la connexion.

L'accès à ces plateformes numériques pour les personnes en situation de handicap

Travailler en direction des familles et de l'éducation nationale pour permettre à tous les enfants un accès aux ressources numériques essentielles pour l'éducation

Mettre en place une fonction de veille sociale autour de la fracture numérique

Dans les quartiers prioritaires, ce sont 20% des revenus qui proviennent des prestations sociales, soit un montant de 50 Millions d'euros par mois. Si 10% des droits ne sont pas demandés ... cela représente donc 5 millions d'euros par mois.



Les effets sur  
l'économie ...  
emploi et  
ménages

# Les enjeux

Deux dimensions : Une dimension « budget des ménages » et une dimension « Emploi »

Le budget des ménages :

En plein cœur de la période dite « du confinement », de nombreux ménages ont connu une baisse brutale de leurs revenus. Celle-ci a « touché » des ménages qui n'étaient pas nécessairement les plus pauvres de nos territoires.

Il s'agissait de personnes ayant connu une fin de contrat (CDD ou intérim) et ne parvenant pas à enchaîner sur un autre contrat (qui s'est traduit par une forte augmentation de la catégorie A des demandeurs d'emplois).

Il s'agissait aussi de personnes ayant une activité de type auto-entrepreneur (perte de l'activité et pas de système « d'amortissement »).

Il s'agissait aussi de personnes ayant une activité pas toujours déclarée (garde d'enfant, ménages, réparation de véhicules, ...) voire illicite, mais aussi des pourboires pour certaines professions.

Il s'agissait aussi d'actifs en emploi, ayant connu le chômage partiel avec une baisse de leur salaire au niveau du SMIC mais dont la composition familiale a pu les amener sous le seuil de pauvreté

Il s'agissait de ménages vivant sous le seuil de pauvreté, confrontés à la difficulté d'obtenir des aides, à l'augmentation du coût de certains biens

Ce sont donc tous les ménages fragiles qui ont connu au cours de cette période une baisse notable, de leur niveau de vie (alors que pour la majorité des ménages, le confinement s'est traduit par une progression forte de l'épargne)

## Les enjeux (suite)

Pour les entreprises, l'effet a été brutal. Fermeture des commerces, des services de proximité, hôtels/restaurants, baisse des commandes, ...

La crise de 2008 nous permet de suivre le déroulé des effets d'une baisse d'activité à la fois par les secteurs d'activité plus fragiles et à la fois par le profil d'actifs (les humains) concernés.

Les secteurs d'activité touchés : l'industrie du matériel de déplacement, l'hôtellerie/Restauration et le tourisme (effets renforcés actuellement par la fermeture des bars et restaurants), le monde du spectacle, le bâtiment, l'industrie au sens large

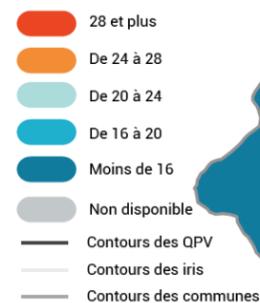
Les actifs concernés : 2008 nous a donné le déroulé suivant : dans les mois qui ont suivi, ce sont les précaires qui ont été concernés, puis les jeunes sans qualification, puis les jeunes dans leur ensemble et les seniors. Pour ces derniers, la perte d'emploi s'est poursuivie.

Le niveau de formation reste un facteur explicatif dans l'accès à l'emploi de même que les capacités à se déplacer (l'absence de mobilité est le frein principal dans l'accès à l'emploi non qualifié ou l'emploi ouvrier ou employé)

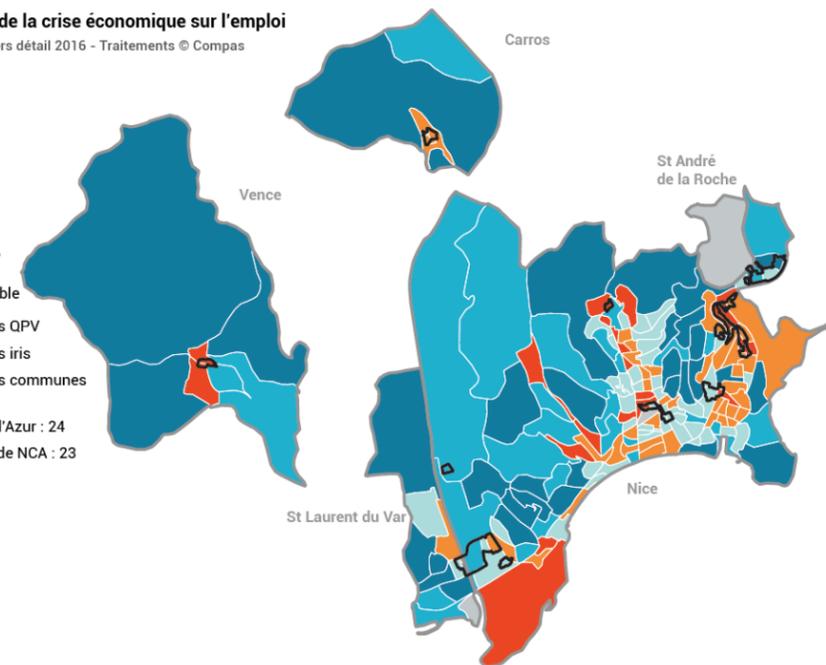
L'emploi : les territoires de la politique de la ville ne sont pas nécessairement les seuls touchés et parfois ils peuvent l'être moins que d'autres quartiers

#### Indice de l'impact de la crise économique sur l'emploi

Source : Insee, RP fichiers détail 2016 - Traitements © Compas



Métropole Nice Côte d'Azur : 24  
Quartiers prioritaires de NCA : 23



# Le niveau de vie des ménages : les quartiers subiront une baisse de la ressources des ménages

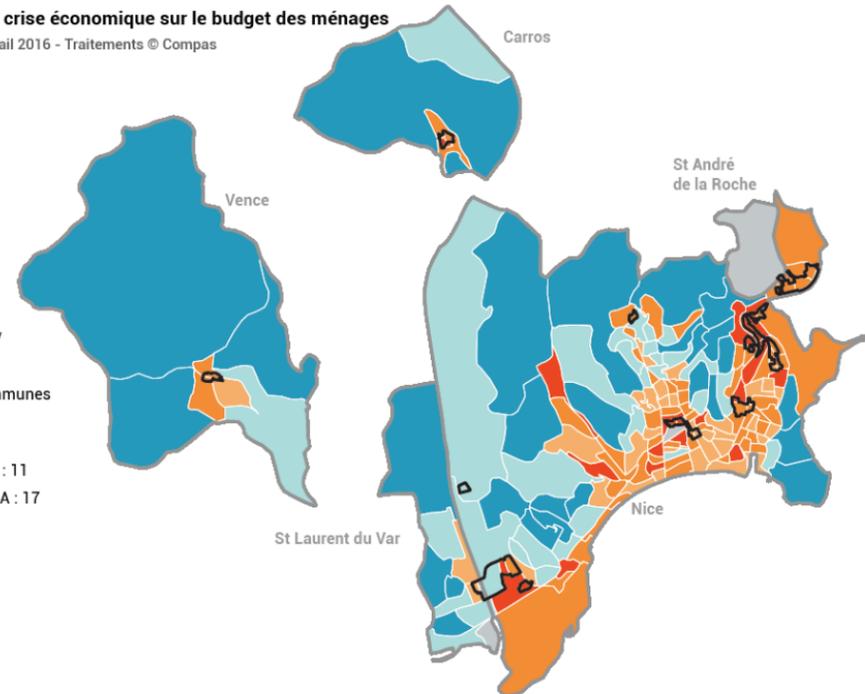
## Indice de l'impact de la crise économique sur le budget des ménages

Source : Insee, RP fichiers détail 2016 - Traitements © Compas

- 19 et plus
- De 15 à 19
- De 11 à 15
- De 7 à 11
- Moins de 7
- Non disponible
- Contours des QPV
- Contours des iris
- Contours des communes

Métropole Nice Côte d'Azur : 11

Quartiers prioritaires de NCA : 17

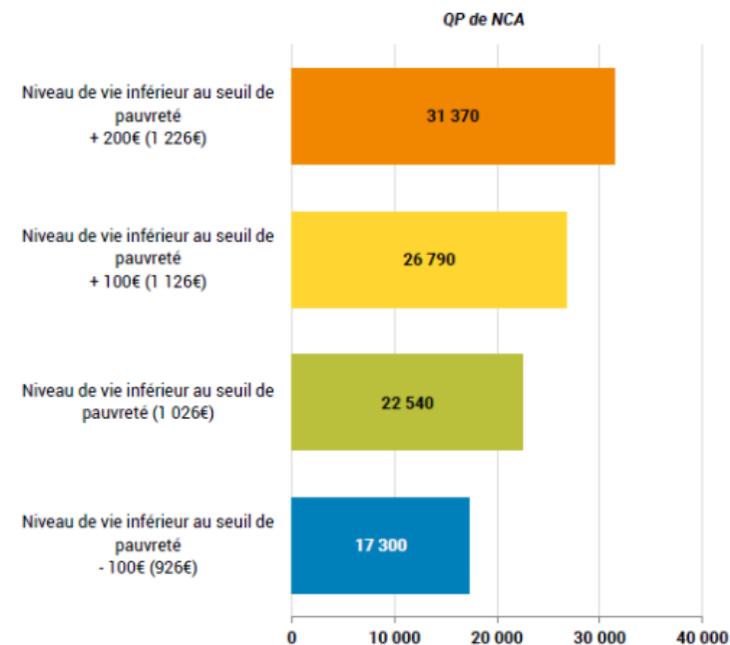


## Les ménages situés juste au-dessus du seuil de pauvreté ...

- Augmenter de 200 € le seuil de pauvreté signifierait une progression de 11 points de la population vivant sous ce seuil de pauvreté dans les quartiers prioritaires.
- Les quartiers Les Moulins/Le point du jour ainsi que le quartier de l'Ariane sont les quartiers où se retrouvent le plus de ménages situés au-dessus du seuil de pauvreté. Dans ces deux quartiers, les taux de pauvreté dépasseraient les 60%.

## Les effectifs des populations selon les seuils de niveaux de vie

Source : Insee, Filosofi 2016 & estimations ©Compas



## Evolution du chômage sur la zone d'emploi de Nice

A Nice, entre Août 2019 et Août 2020, le nombre de demandeurs d'emploi de la catégorie A a progressé de 14% (+5200 en données brutes). Le nombre de demandeurs d'emploi en catégories B et C a légèrement diminué (de 1,4%).

Un effet de substitution s'effectue par un passage des catégories B et C vers la catégorie A, de la précarité au chômage « plus durable ».

Les moins de 25 ans en catégorie A ont progressé de 22% (+500), les catégories B et C pour les moins de 25 ans sont restées constantes.

## Des préconisations

Le besoin de coordination a été fortement renforcé en cette période de crise notamment pour ce concerne l'aide alimentaire, mais au-delà pour les aides financières dans l'ensemble

La prise en considération de la jeunesse fortement impactée à la fois par le chômage mais aussi par les réformes de l'assurance chômage

Des réflexions sur la tarification des services publics à mener

Le développement de l'emploi autour du bien être de la population, pourquoi pas en lien avec l'Economie Sociale et Solidaire ? Des emplois dans l'accès aux droits, dans la relation humaine à développer ou à soutenir

Mettre en place des territoires « Zéro chômeur » dans les quartiers prioritaires



Les personnes âgées  
fragiles



## Les enjeux

La population âgée est la plus population la plus exposée aux risques liés à la COVID

Une population de plus de 75 ans dont le nombre s'accroît

Des logements qui ne sont pas toujours adaptés

De plus en plus de seniors isolés, une situation qui va fortement progresser dans les années à venir

De moins en moins « d'aidants familiaux » au regard de la progression de la population âgée de plus de 75 ans

Une mobilité résidentielle qui progresse avec pour conséquence des réseaux de proximité qui se délitent

# Les enjeux (suite)

Les jeunes seniors (60/75 ans) très investis dans le monde associatif de solidarité avec les personnes âgées isolées se sont retirés pour beaucoup dans le cadre de la crise sanitaire

Un niveau de vie des plus de 75 ans qui est plus faible que celui des générations qui les suivent (des 50/75 ans).

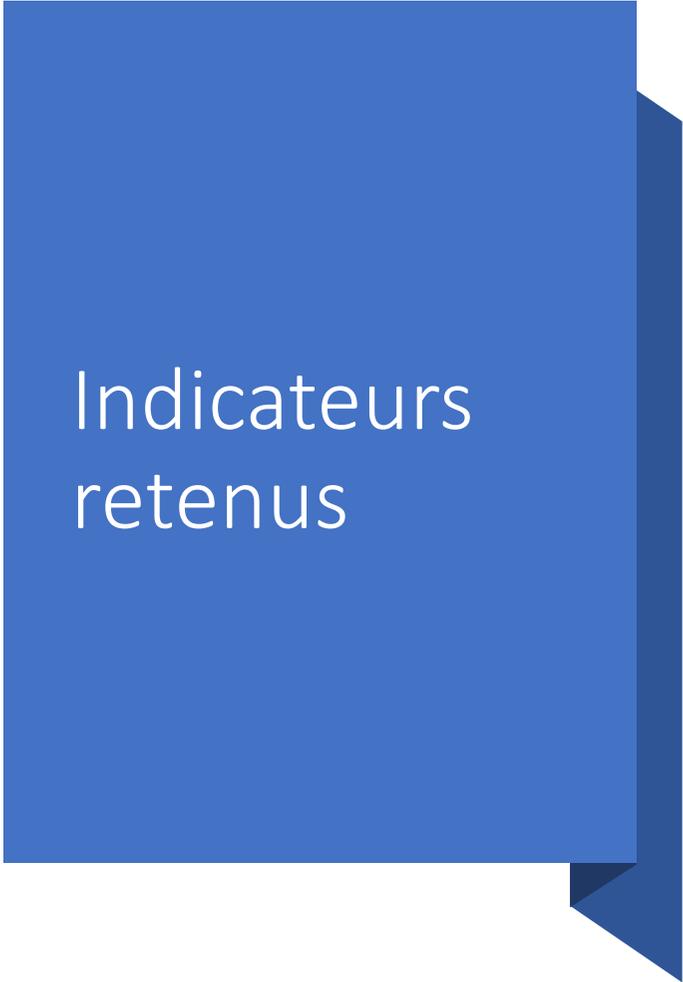
L'éloignement aux services accentué par un taux de personnes ayant une voiture beaucoup plus faible après 75 ans

La langue ou la connaissance des droits pour des personnes âgées immigrées, situation renforcée dans les quartiers prioritaires

Le développement du numérique dans l'ouverture des droits et l'accès à l'information (une situation qui ne facilite l'autonomie et la prévention de la dépendance !)

- Le logement (ex : collectif sans ascenseur ou grand logement ancien)
- La mobilité
- Le niveau de formation
- Le lien à l'immigration
- L'isolement dans le logement

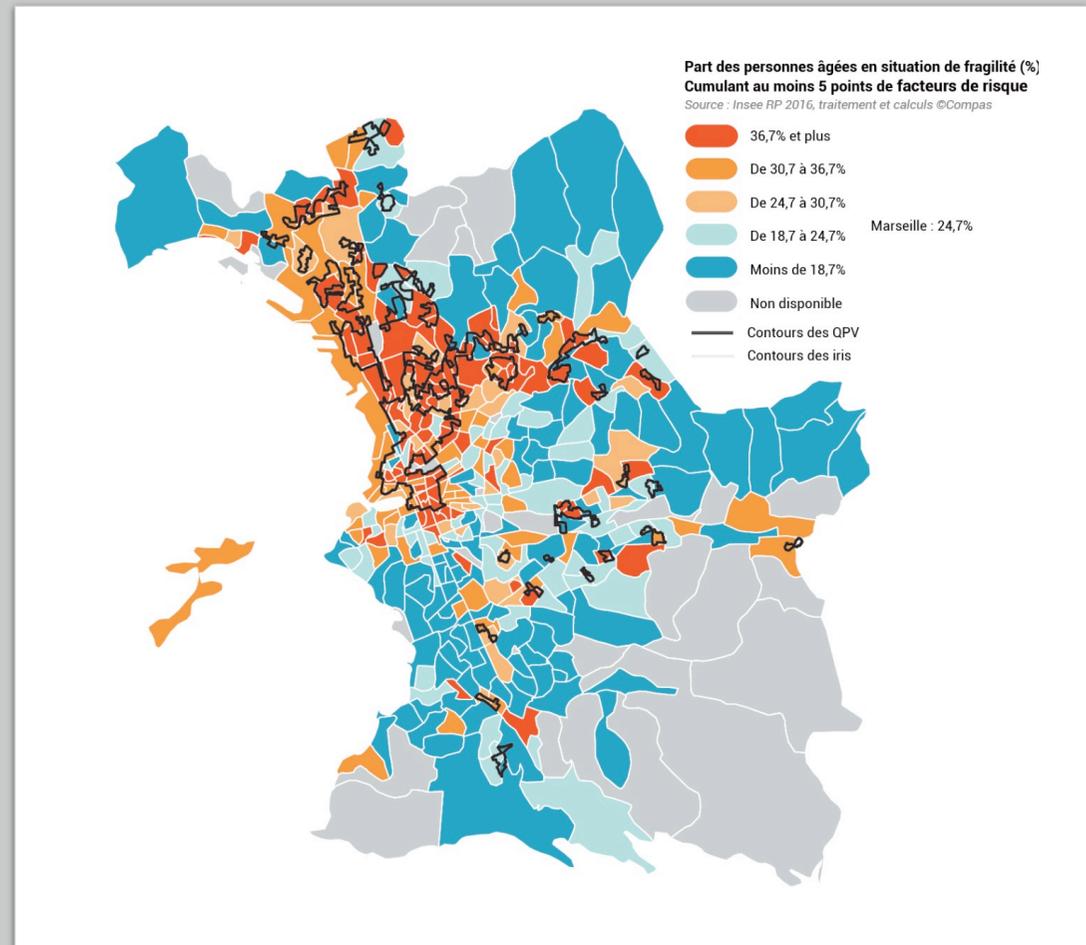
C'est le cumul de ces fragilités qui est analysé



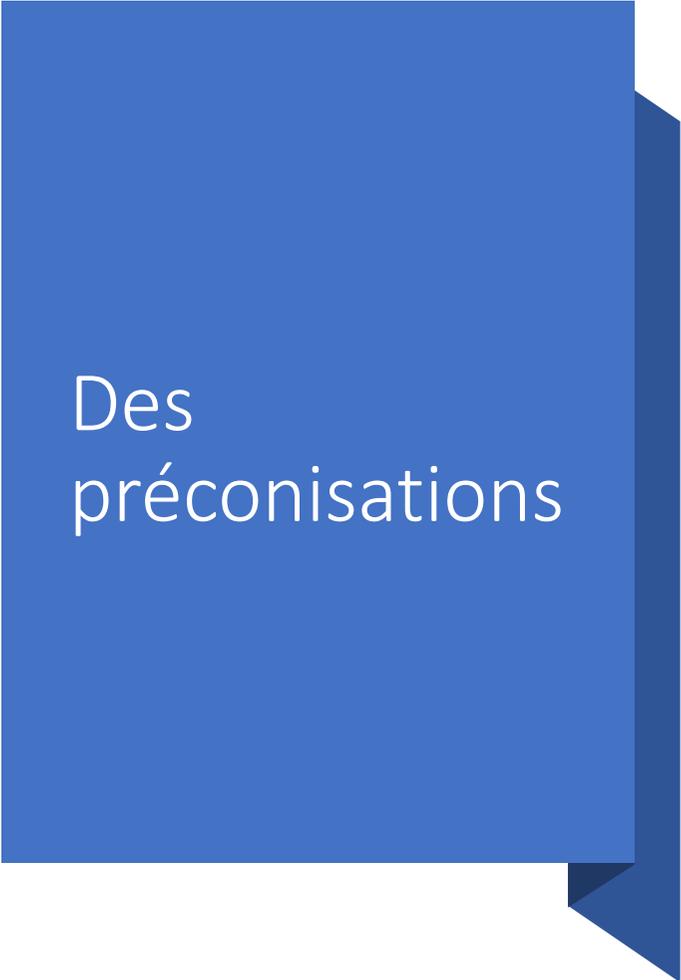
Indicateurs  
retenus

Un tiers des Personnes âgées fragiles de Marseille vit dans un QPV (contre 25% de la population et 21% des personnes de plus de 75 ans)

Presque tous les quartiers de la politique de la ville sont concernés ... mais d'autres territoires le sont aussi



- Nécessité « d'aller vers », mettre en place un contact direct avec les personnes de plus de 75 ans dans les quartiers. S'appuyer sur les réseaux des centres sociaux, des associations, des acteurs du social
- Développer des formations au numérique, trouver les outils pour faciliter l'appropriation par les seniors mais surtout maintenir les accueils téléphoniques classiques (sans serveurs vocaux), les permanences humaines.
- Développer les services pour le maintien à domicile dont les besoins vont se renforcer par l'accélération des processus de dépendance liée au confinement
- Coordonner l'intervention des acteurs au niveau local



Des  
préconisations

**Cartographie des fragilités dans les quartiers prioritaires de Marseille - Données à l'iris**

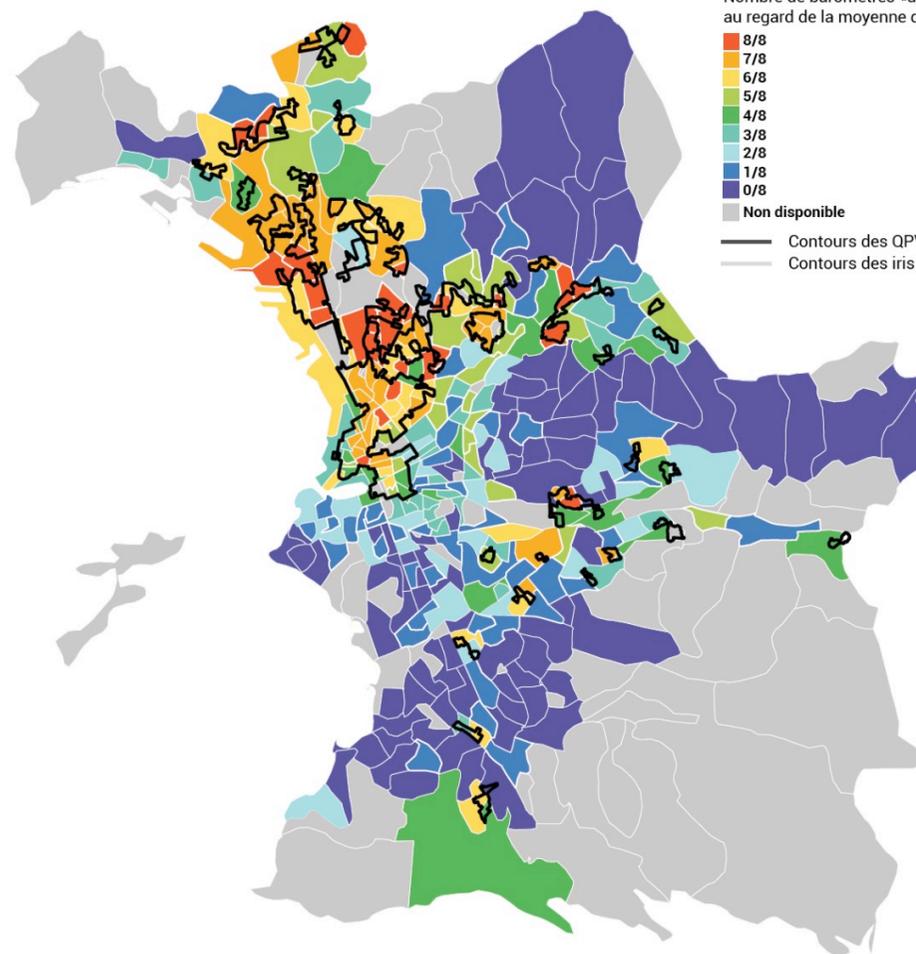
Source : Insee RP, Traitements © Compas

Nombre de baromètres «défavorables» au regard de la moyenne de Marseille

- 8/8
- 7/8
- 6/8
- 5/8
- 4/8
- 3/8
- 2/8
- 1/8
- 0/8

Non disponible

- Contours des QPV
- Contours des iris



En synthèse : Les territoires de la politique de la ville sont des territoires dont la fragilité va se renforcer