

Séminaire « La réussite éducative à Manosque »

1. Réussite éducative et inégalités

2. La notion de réussite éducative

3.Les axes d'intervention possibles

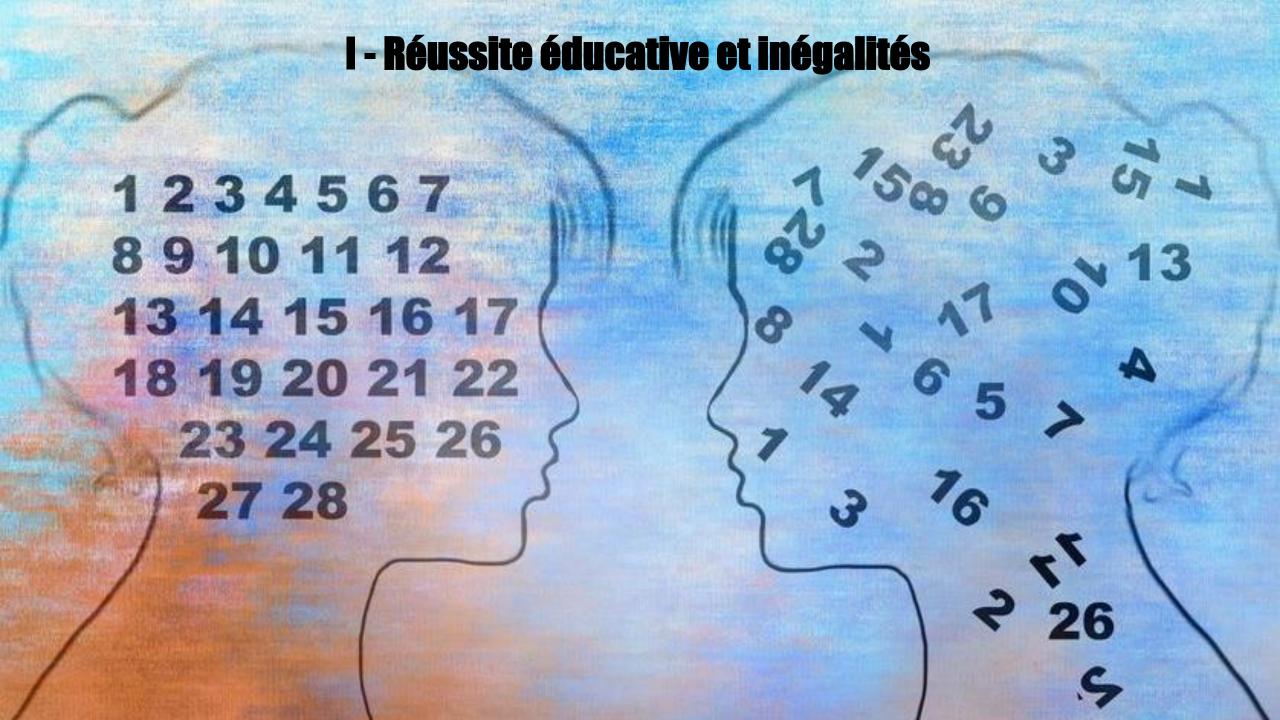
4. La place des familles et des enfants

Laurent BIELICKI



Sophie LORIMIER

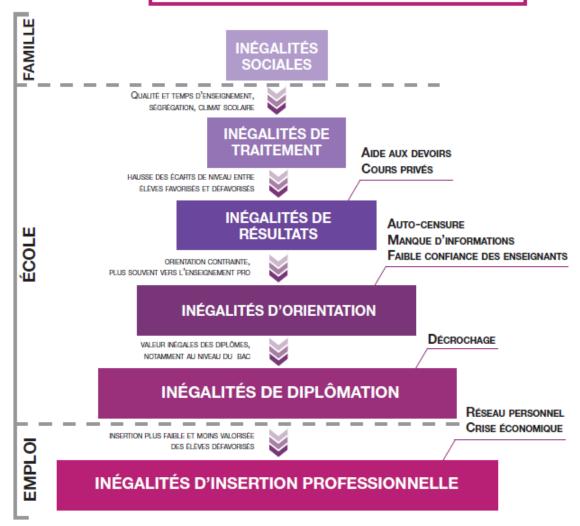






- Un système formaté pour la réussite des enfants de classes sociales favorisées, une « **préférence pour l'inégalité** »:
- Dans les petites classes, le taux de redoublement des enfants d'ouvriers est 5 fois plus élevé que celle des enfants de cadres supérieurs; plus de 80% des enfants de Segpa sont issus de milieux populaires
- En CE2, les élèves les moins favorisés obtiennent une note moyenne de 57 sur 100 en français et 58 en mathématiques, pendant que le quart le plus favorisé atteint 87 et 85 respectivement (ministère de l'Éducation nationale, 2017).
- Le taux d'accès en seconde générale ou technologique est deux fois plus élevé pour les élèves d'origine favorisée (84,8 % contre 42,4 %) que pour les élèves d'origine sociale défavorisée (ministère de l'Éducation nationale, 2012).
- 3 fois plus d'enfants de cadres que d'ouvriers dans l'enseignement supérieur alors qu'ils sont presque deux fois moins nombreux dans la population totale. Les enfants d'ouvriers représentent seulement 12 % des étudiants, 7 % des élèves de classe préparatoire aux grandes écoles et 4 % des effectifs des écoles de commerce.

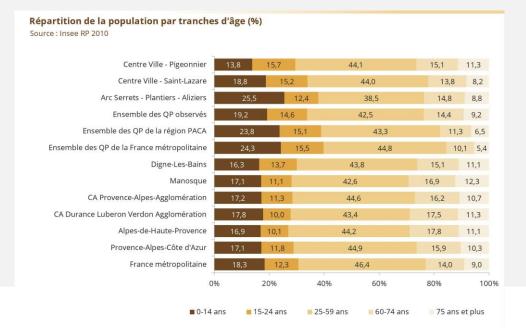
L'ÉCOLE FRANÇAISE AMPLIFIE LES INÉGALITÉS DE LA SOCIÉTÉ





Le territoire : un amplificateur d'inégalités

- Des ménages pauvres présents partout mais des territoires où la pauvreté se concentre : les quartiers prioritaires (QPV)
- Une pauvreté qui frappe principalement les jeunes, les personnes isolées, les familles monoparentales donc les femmes
- La présence d'un « effet quartier » qui à situation équivalente pénalise les parcours de vie des personnes vivant en QPV
- Des territoires qui constituent aussi souvent le réservoir démographique des agglomérations



	Population (CGET et RP 2013	Population sous le seuil de pauvreté (2014)	%
Centre-ville Saint Lazare	3.427	1247	36,4
Arc Serret Plantiers Alizés	2.062	940	45,6
Manosque	22.412	4258	19,4
Dept 04	161.916	27416	17



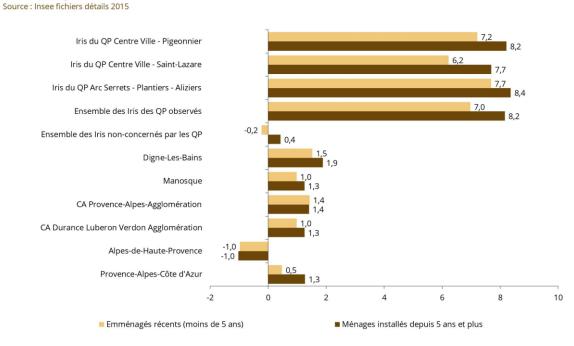
Des écarts qui s'accroissent, des inégalités qui se renforcent...

Ecarts / dept 04	Revenus		_
2000	médians	formation	(24-54 ans)
Centre-ville Saint Lazare	-426	-1,6	-12,1
Arc Serret Plantiers Alizés	-187	-7.8	-18
Manosque	+5	+2,8	-3,2
REF Dept 04	1124	16	74,9

Ecarts / dept 04	Revenus	Hauts niveaux de	Taux d'emploi (24-
2008	médians	formation	54 ans)
Centre ville Saint Lazarz	-469	-6	-21,1
Arc Serret Plantiers Alizés	-449	-10,2	-20,9
Manosque	-16	+ 1,8	-4,5
REF Dept 04	1405	21,2	79,3

Ecarts / dept 04	Revenus	Hauts niveaux de	Taux d'emploi
2015	médians	formation	(24-54 ans)
Centre-ville Saint Lazare	-585	-1,8	-19,8
Arc Serret Plantiers Alizés	-639	-7,7	-21,1
Manosque	-49	+4,7	-5,3
REF Dept 04	1583	25.5	78,1

Indice de fragilité des nouveaux arrivants



	Bénéficiaires CMU-C de – de 18 ans
Centre-ville Saint Lazare	34,9 %
Arc Serret Plantiers Alizés	44,2 %
Manosque	22,1 %
	Cnam 2017



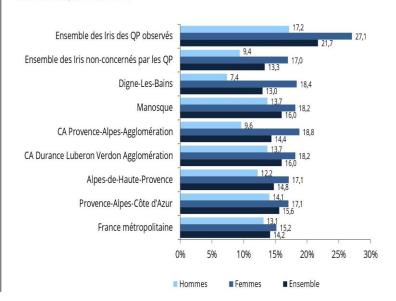
L'effet quartier : un exemple dans la relation formation / emploi **(QPV 04 / autres territoires)**

Personnes se déclarant au chômage de 15-64 ans non scolarisés ayant au moins un BAC+2 (%) Source : Insee RP, fichiers détails 2015



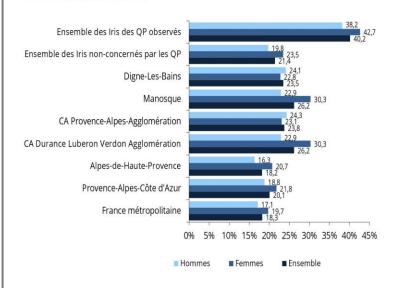
Personnes se déclarant au chômage de 15-64 ans non scolarisés ayant le niveau BAC (%)

Source: Insee RP, fichiers détails 2015



Personnes se déclarant au chômage de 15-64 ans non scolarisés ayant au mieux le CAP/BEP (%)

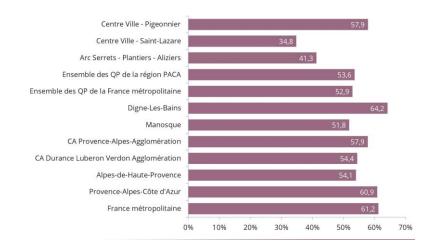
Source: Insee RP, fichiers détails 2015



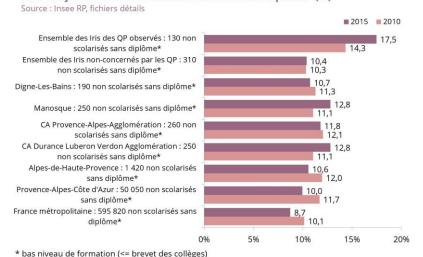
La jeunesse : quelques informations

Faux de scolarisation des 16-24 ans (%)

Source: Insee RP 2010



Part des jeunes de 16-24 ans non scolarisés sans diplôme* (%)



Source : Insee, RP fichiers détails 2015

18,6

1 268 492

0% 5% 10% 15% 20% 25% 30% 35% 40% 45% 50%

Part des enfants mineurs vulnérables sur le plan socio-éducatif* (%) Source : Insee RP, fichiers détails

France métropolitaine

■ 2015 ■ 2010 Iris du QP Centre Ville - Pigeonnier : 110 mineurs vulnérables Iris du QP Centre Ville - Saint-Lazare : 90 mineurs vulnérables Iris du QP Arc Serrets - Plantiers - Aliziers : 260 mineurs vulnérables Ensemble des Iris des QP observés : 470 mineurs vulnérables Ensemble des Iris non-concernés par les QP: 740 mineurs vulnérables Digne-Les-Bains: 450 mineurs vulnérables Manosque: 760 mineurs vulnérables CA Provence-Alpes-Agglomération: 560 mineurs 14.5 vulnérables CA Durance Luberon Verdon Agglomération: 760 mineurs vulnérables 13,2 Alpes-de-Haute-Provence: 3 000 mineurs vulnérables Provence-Alpes-Côte d'Azur : 140 250 mineurs vulnérables France métropolitaine: 1 609 850 mineurs vulnérables

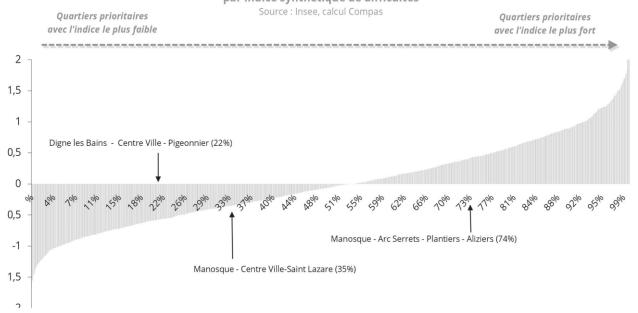
* enfants cumulant au moins 4 des 7 facteurs de risque identifié Note : effectifs de non scolarisés du RP le plus récent affichés

Jeunes de 16-24 ans ni en emploi ni en formation effectifs % Iris du QP Centre Ville - Pigeonnier 61 22,1 Iris du OP Centre Ville - Saint-Lazare 71 26,0 85 42,5 Iris du QP Arc Serrets - Plantiers - Aliziers Ensemble des Iris des QP observés 29,0 217 Ensemble des Iris non-concernés par les QP 587 19,8 Digne-Les-Bains 341 18,9 Manosque 463 24,2 Alpes-de-Haute-Provence 2837 21.1 Provence-Alpes-Côte d'Azur 105 682 21,0

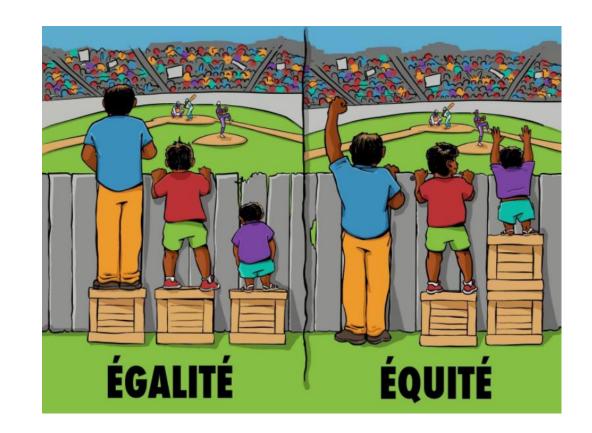


Positionnement des quartiers selon l'indice de difficultés

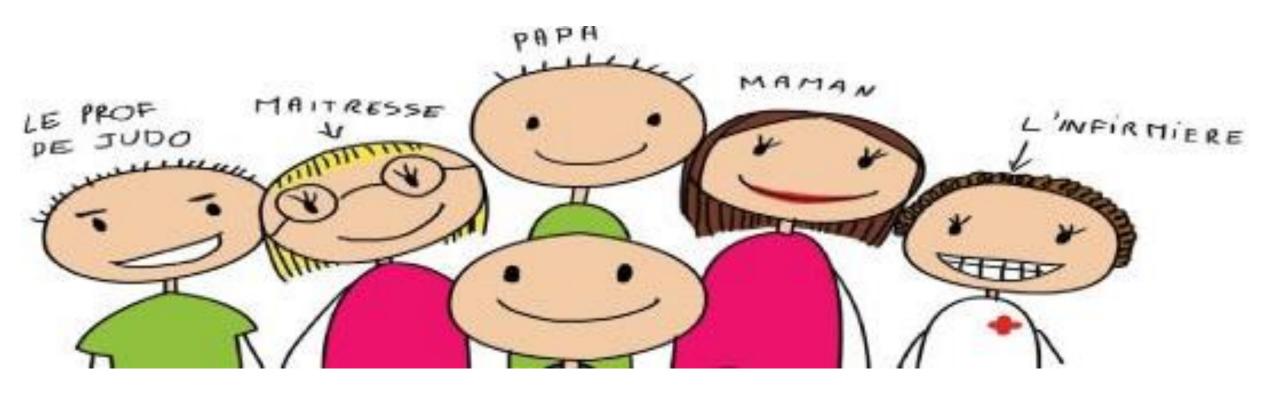




L'indicateur synthétique de difficulté place les quartiers des Alpes de Haute-Provence de part et d'autre de l'axe : 2 quartiers concentrent davantage de difficultés que la moyenne des quartiers prioritaires métropolitains. Le quartier d'Arc Serrets - Plantiers - Aliziers situé sur la commune de Manosque est celui dont l'indice est le plus fort.



II - La réussite éducative : quelques éléments





PACTE POUR LA REUSSITE EDUCATIVE





















RÉUSSITE ÉDUCATIVE



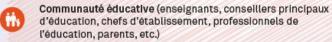
L'environnement au cœur de la construction de l'élève



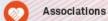


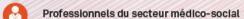


LES ACTEURS DE LA RÉUSSITE ÉDUCATIVE









État (ministères chargés de la ville, de la réussite éducative, Acsé, etc.)

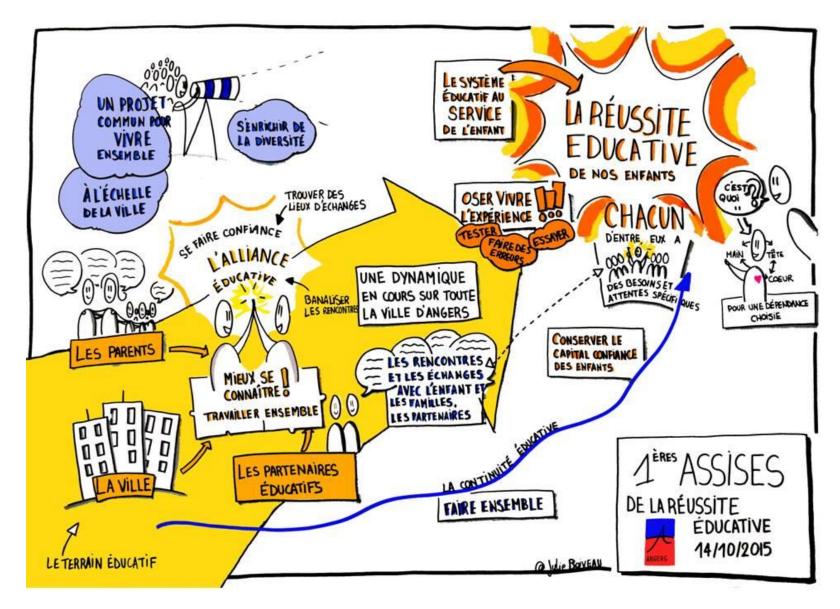








REUSSITE EDUCATIVE : un projet de territoire





III - Des axes d'intervention

- Conforter le rôle de l'école
- Promouvoir la continuité éducative
- Ouvrir le champ des possibles



Axe 1 - Conforter le rôle de l'école

- Les dispositifs d'accompagnement à la scolarité
- Le bien être à l'école et le climat scolaire
- L'enjeu de la mixité scolaire

Axe 2 – Promouvoir la continuité éducative

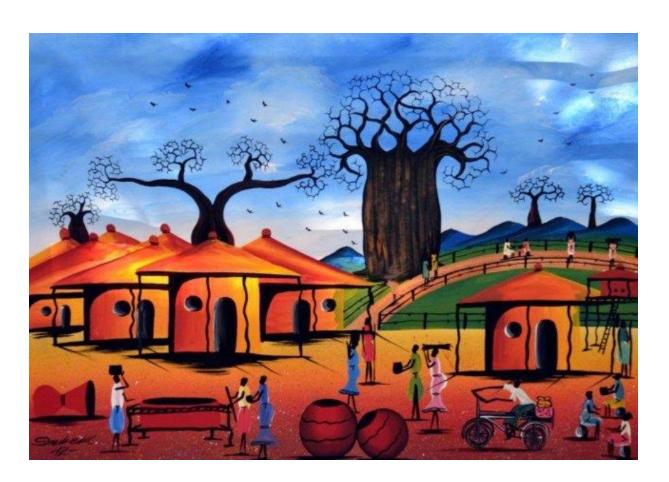
- La socialisation précoce et l'accompagnement dans les transitions
- La prévention de la santé et des risques
- La persévérance et la lutte contre le décrochage

Axe 3 – Ouvrir le champ des possibles

- L'ouverture culturelle et sportive
- L'ouverture citoyenne
- La mobilité, la motilité, le droit à la ville
- L'ouverture vers le monde professionnel

En conclusion : deux proverbes pour guider l'action

« Il faut tout un village pour éduquer un enfant »



 $^{\prime\prime}$ Pourquoi veux-tu me faire du bien, je ne t'ai fait aucun mal ? $^{\prime\prime}$

